



TRIBUNALE DI LATINA

Presidenza

Criteri per la formazione, il controllo e la revisione dell'albo dei consulenti tecnici d'ufficio.

Sommario:

Sezione I (*Iscrizione all'albo*)- artt. 1-7

Sezione II (*Disciplina dell'albo*) - artt. 8-11

Sezione III (*Revisione dell'albo*)- artt. 12-13

Sezione I

Iscrizione all'albo

1. Domanda di iscrizione. -

La domanda di iscrizione va presentata dal lunedì al giovedì dalle ore 9.00 alle ore 12.30 all'ufficio c.t.u. del Tribunale di Latina piano secondo stanza n. 14.

Ad essa vanno allegati i documenti di cui all'art. 16 disp. att. c.p.c., ad eccezione del certificato generale del casellario giudiziario, che viene richiesto d'ufficio.

I dati anagrafici e quelli risultanti da atti dello stato civile possono essere sostituiti da dichiarazione dell'interessato.

2. **Speciale competenza.** -

La "speciale competenza" nelle materie per le quali si richiede l'iscrizione, ai sensi dell'art. 15 disp. att. c.p.c., è requisito fondamentale ed indefettibile perché possa procedersi a quest'ultima. La speciale competenza si presume carente, fino a prova contraria, da fornirsi a cura dell'istante, in chi è iscritto al rispettivo albo professionale da meno di quattro anni.

3. **Prova della speciale competenza.** -

La prova del possesso della speciale competenza deve essere rigorosa.

Tale prova può essere fornita, in particolare, attraverso la dimostrazione:

- di avere eseguito prestazioni professionali di particolare complessità;
- di avere pubblicato monografie, articoli, saggi, note;
- di essere stato relatore o docente in istituti universitari, scuole di specializzazione, corsi di aggiornamento;
- di avere svolto e svolgere continuativamente e da un apprezzabile arco di tempo l'attività professionale (almeno 4 anni).

La prova del possesso della speciale competenza non può essere desunta dai seguenti elementi, se non corroborati *aliunde*:

- attività professionale risalente nel tempo, o svolta in modo non continuativo;
- mera partecipazione quale discente a corsi di aggiornamento;
- mera partecipazione ad attività professionali "di gruppo" (es.,

studi associati), ove non si dimostri il tipo e l'entità dell'apporto fornito dall'istante alle singole prestazioni professionali.

4. Valutazione della speciale competenza.-

Nel valutare il possesso della speciale competenza, il Comitato seguirà un criterio quanto più oggettivo possibile. A tal fine, nei casi dubbi, procederà assegnando un punteggio alla documentazione esibita dall'interessato, in base ai seguenti valori:

- (a) dimostrata esecuzione di prestazioni professionali di particolare complessità: da 2 a 5 punti per ognuna di esse;
- (b) pubblicazione di monografie su temi inerenti le materie per le quali si chiede l'iscrizione: 3 punti per ciascuna di esse;
- (c) pubblicazione di saggi brevi, articoli, note, inerenti le materie per le quali si chiede l'iscrizione. da 0,5 a 1 punto per ciascuna di esse;
- (d) dimostrato svolgimento di attività professionale continuativa: 5 punti per ogni anno di attività;
- (e) La speciale competenza si presume posseduta da chi, in applicazione dei criteri di cui al presente articolo, totalizzi un punteggio pari a 20 punti, e pertanto l'aver svolto attività professionale e continuativa per 4 anni è di per se requisito indicativo del possesso del requisito della speciale competenza.

5. Provvedimenti del comitato. -

Nel caso in cui non sia esibita documentazione che comprovi il possesso della speciale competenza, il Comitato rigetta immediatamente la domanda di iscrizione.

Nel caso in cui sia esibita documentazione insufficiente, il

Comitato invita l'istante ad integrare gli elementi di prova, rinviando l'esame della domanda ad altra adunanza.

6. Specchiata moralità

La specchiata moralità, ai sensi dell'art. 15 disp. att. c.p.c., è requisito fondamentale ed indefettibile perchè possa procedersi all'iscrizione nell'albo.

La specchiata moralità non si identifica con la incensuratezza, ma consiste in una condotta professionale e di vita corretta, onesta e proba.

L'assenza di specchiata moralità si presume, fino a prova contraria da fornirsi a cura dell'istante, in chi abbia riportato condanne, anche se in esito a riti alternativi o non passate in giudicato, a pene detentive superiori a tre mesi.

Nel caso in cui sia stata ottenuta la riabilitazione, il Comitato valuterà caso per caso il possesso del requisito in questione.

7 Controllo disciplinare degli iscritti all'albo

7.1 Competenza.-

Il controllo disciplinare sugli iscritti all'albo è effettuato dal presidente del tribunale, o dal magistrato da questi delegato.

Le sanzioni disciplinari sono irrogate dal Comitato di cui all'art. 21 disp. att. c.p.c.

7.2 Procedimento. -

Il presidente del tribunale o il magistrato da questi delegato, anche d'ufficio, prende notizia delle condotte dei consulenti; contesta, ove necessario, gli addebiti, e ricevute le risposte degli interessati decide se archiviare la contestazione, o trasmetterla all'esame del Comitato.

Nel caso di archiviazione della contestazione, all'interessato non è effettuata alcuna comunicazione.

Sezione II

8. Criteri di giudizio.

Nella irrogazione delle sanzioni, il Comitato valuta tutte le circostanze del caso concreto, ed in particolare:

- (a) la gravità della mancanza ascritta al consulente;
- (b) gli effetti che essa ha avuto sul regolare e celere svolgimento del giudizio;
- (c) la sussistenza di precedenti infrazioni disciplinari.

9. Sanzioni.-

Per garantire uniformità di trattamento e trasparenza delle decisioni, ferma restando la necessaria valutazione del caso concreto, ai sensi dell'articolo precedente, il Comitato nell'irrogare le sanzioni disciplinari si atterrà ai seguenti criteri di massima:

- (a) Ingiustificata assenza all'udienza fissata per il conferimento dell'incarico: Avvertimento
- (b) Mancato deposito della relazione nei termini, quando il ritardo è inferiore ad un mese:
Avvertimento
- (c) Mancato deposito della relazione nei termini, quando il ritardo è superiore ad un mese: Sospensione

fino ad un mese;

(d) Mancato deposito della relazione nei termini, quando il ritardo è superiore a tre mesi: Sospensione fino a sei mesi;

(e) Relazione qualitativamente insufficiente, o lacunosa, od erronea, quando l'integrazione avvenga ad opera dello stesso consulente, anche su ordine del giudice: Avvertimento

(f) Relazione qualitativamente insufficiente, o lacunosa, od erronea quando i vizi siano tali da rendere necessaria la nomina di un altro c.t.u.: Sospensione fino ad un anno; Cancellazione dall'albo nei casi più gravi.

(g) Omessa enunciazione della sussistenza di cause che legittimerebbero la ricusazione del consulente, od altre situazioni di conflitto di interessi:

Sospensione fino ad un anno;

(h) Violazione, anche in buona fede, della regola del contraddittorio (come *e.g.* nel caso di contatti con una sola delle parti, ricezione di documenti non sottoposti ad una delle parti, e simili): Sospensione fino ad un mese;

(i) Nullità della relazione, anche se non tempestivamente eccepita nel giudizio a quo: Sospensione da uno a sei mesi, secondo la gravità del caso.

10 Cause di giustificazione. –

Nel giudizio per l'irrogazione delle sanzioni disciplinari, non possono costituire per il consulente cause di giustificazione:

(a) L'allegata ignoranza di norme del codice di procedura

civile;

(b) la concomitanza di altre attività lavorative, tale da rendere impossibile il rispetto dei termini, quando tali attività erano previste o prevedibili al momento di assunzione dell'incarico;

(c) i ritardi ascrivibili alla condotta delle parti, quando di essi il consulente non abbia tempestivamente informato il giudice, eventualmente richiedendo una proroga del termine;

11. Deliberazione.

Sulla proposta di sanzione disciplinare formulata dal presidente, il Comitato delibera a maggioranza. I provvedimenti del comitato, sia di irrogazione della sanzione che di non luogo a provvedere, sono comunicati all'interessato a cura dell'ufficio.

I provvedimenti irrogativi di sanzioni disciplinari sono comunicati, a cura dell'Ufficio, ai Presidenti delle Sezioni del tribunale, al Presidente della Corte d'appello, ai Coordinatori degli Uffici dei Giudici di pace.

Sezione III

Revisione dell'albo

12. Modalità.-

La revisione dell'albo, di cui all'art. 18 disp. att. c.p.c. avviene secondo due modalità: sistematica ed a campione, di regola si dà corso alla revisione

sistemica, ma qualora il comitato lo ritenga necessario può procedersi altresì alla revisione a campione.

La revisione sistematica è quella compiuta ogni quattro anni.

In considerazione dell'elevato numero di iscritti all'albo, la revisione (laddove il comitato lo ritenga) può avvenire in modo scaglionato per singole categorie di iscritti, purché ciò avvenga ogni quattro anni.

In occasione della revisione sistematica, ciascuno degli iscritti è invitato, mediante lettera raccomandata con avviso di ricevimento, a dichiarare:

- (a) La permanente sussistenza dei requisiti di cui all'art. 15 disp. att. c.p.c.;
- (b) la insussistenza di sopravvenuti impedimenti ad esercitare l'ufficio.

Nel caso di mancata risposta entro 30 giorni dalla regolare ricezione dell'invito, il Comitato procede alla cancellazione dell'iscritto.

Ai fini di cui al comma precedente, farà fede la data indicata sull'avviso di ricevimento.

13. Revisione a campione

E' facoltà del Comitato e del suo presidente, procedere a controlli a campione su singoli iscritti o gruppi di iscritti, anche con cadenza infraquadriennali, al fine di verificare il perdurante possesso dei requisiti di cui all'art. 15 disp. att. c.p.c.

Latina, 20 aprile 2018

Il Presidente

Caterina Chiaravalloti

